

会 議 議 事 録

1 会議名	令和2年度 第2回長岡市図書館協議会
2 開催日時	令和3年2月26日（金曜日） 午後2時から午後3時30分まで
3 開催場所	長岡市立中央図書館 2階 美術センター
4 出席者名	協議会委員 渡邊誠介委員長、淵本副委員長、斎藤委員 山本委員、渡邊茂夫委員、遠藤委員、鷲頭委員 中村委員、西片委員 事務局 小池教育部長、佐藤館長、中村館長補佐、梶山庶務係長 松矢奉仕係長、田中文書資料室長、安達主査 指定管理者：梶原統括責任者、葦澤チーフ 中心市街地整備室：川上係長
5 欠席者名	八木委員
6 議題	(1) 報告事項 ①令和2年度の主な事業について ②米百俵プレイス（仮称）人づくり・学び・交流エリアの整備について (2) 協議事項 ①令和2年度長岡市立図書館の活動評価（案）について ②令和3年度の運営方針（案）について ③令和3年度の主な事業計画（案）について
7 審議結果の概要	議題(1)について 報告事項①、②について説明があった。 議題(2)について 協議事項①について一部修正することとし、決定した。（重点事業の評価の評価理由を一部修正） 協議事項②、③について事務局提案のとおり決定した。

8 審議の内容	
事務局	(1) 報告事項 ①令和2年度の主な事業について (資料1により説明) 質問・意見等なし
事務局	②米百俵プレイス(仮称)人づくり・学び・交流エリアの整備について (資料2-1により説明) 主な質問・意見は次のとおり
委員	米百俵プレイスにできる図書館の蔵書は、中央図書館などから移されるのか?
事務局	互尊文庫の図書を活用する。加えて、新たに購入する。
委員	デジタルコンテンツの活用や立地を生かした展開を考慮して今後も事業を進めていただきたい。
委員	メインターゲットは若者とのことだが、平日の日中は学生は学校があって図書館に行けない。機能をいかに充実させるか、SNSを活用した情報発信が必要。良い施設ができて、活用されなければ宝の持ち腐れとなる。
委員	小学生は図書館へは子供だけでは行かないので、SNSよりも図書館見学など図書館へ行く機会を創出することの方が大事である。 中学生は平日は忙しく図書館へ行くのは難しいと思うが、図書館に興味を持ってもらえるように情報発信は続けていく必要がある。
委員長	高校生と大学・大学生をつなぐとか、学生と企業をつなぐ場になってほしい。
委員	大学教授など専門家の指導を中学生・高校生が受けられる場となると良い。
事務局	(2) 協議事項 ①令和2年度長岡市立図書館の活動評価(案)について (資料3により説明) 主な質問・意見は次のとおり

委員	有効登録者数が減っているが、コロナが原因と考えてよいか。
事務局	そのとおりです。
委員	来年度以降、コロナ禍とコロナ終息後の目標設定を誤り、ダブルパンチで図書館の活動評価が損なわれることを懸念している。
事務局	今年度はコロナ禍の下での一年だった。来年度はこの一年を参考に目標を設定する。コロナ終息後は、コロナの影響のない通常年の目標を参考に設定する必要がある。
委員	広報についての評価理由に、昨年度の比較で来館者の増加につながらなかったとあるが、コロナ禍の中で前年度との比較は妥当なのか。
事務局	前年度との比較だけでの評価は適切でないとの見方もできる。
委員	ホームページやフェイスブックの掲載（更新）回数やアクセス数を考慮すると、これが来館につながっていないという評価は非常に手厳しい。広報の評価はAとしても良いのではないか。
事務局	本項目の評価については、来館者数ではなく、広報の回数を評価とすべきだが、例年と比較すると少ないことからB評価とした。
委員	所蔵資料展について、事業の評価理由と事業の実施結果の記載内容が矛盾しているのではないか。
委員長	事業の実施結果の記載を変更することとしたい。
委員	概要の記載はこのままでよいが、各論でしっかりコロナの影響を記載したほうが良い。また、リバウンド対応も考慮しなければならない。
委員	実登録者数が大幅に減少したことを重く受け止めなければならない。評価の概要の中に、危機感をにおわせるような記載が欲しい。
委員長	危機感に関する記載は議事録にしっかり残すこととし、本文の表記はこのままとしたい。 ②令和3年度の運営方針（案）について

事務局	<p>(資料4により説明)</p> <p>質問・意見等なし</p>
事務局	<p>③令和3年度の主な事業計画(案)について</p> <p>(資料5により説明)</p>
委員	<p>長岡の子ども50冊選定(おすすりめ本)のターゲットは。</p>
事務局	<p>現時点では幼児から中学生を対象に考へている。今後、有識者に諮りたい。</p>
委員	<p>中学生までは広すぎる。もう少し、対象年齢を絞った方が良く思ふ。</p>
委員	<p>選定は、長岡にこだわった選定として欲しい。また、パスファインダーとの連携も考へてほしい。</p>
<p>9 会議資料 別添のとおり</p>	